

Evaluace ŠVP – obor masér sportovní a rekondiční

Dotazník pro studenty

Dotazníkového šetření se ve 4. ročníku oboru masér sportovní a rekondiční zúčastnilo celkem 23 studentů a studentek.

Dotazník určený studentům se stával ze tří částí. První část se týkala okolností výběru naší školy a oboru masér sportovní a rekondiční. Druhá část sloužila k vyjádření názoru na jednotlivé předměty, se kterými se setkali během studia. Přičemž bylo hodnoceno 5 dílčích parametrů, totiž důležitost předmětu, náročnost studia, kvalita výuky, metodika výuky a také studijní materiály. Třetí část pak svými 14 otázkami zjišťovala subjektivní hodnocení výuky a chod školy jako takové.

První část zkoumající okolností výběru naší školy a oboru masér sportovní a rekondiční obsahovala tři polootevřené otázky s možností výběru z nabídnutých odpovědí nebo s vyjádřením vlastního názoru. Ze statistických důvodů byly tyto odpovědi převedeny do numerického kódování podle následujícího klíče:

Klíč 1:

1. Proč jste si vybral(a) studium na naší škole?

- 1 = Z vlastního zájmu
- 2 = Splnil jsem přání rodičů
- 3 = Nebyl jsem přijat(a) na (jinam)
- 4 = Jiný důvod

2. Jak jste získal(a) informace o možnosti studia na naší škole?

- 1 = Inzerce v novinách
- 2 = Výchovný poradce
- 3 = Kamarádi, spolužáci
- 4 = Brožura
- 5 = Rodina (rodiče, sourozenci, atd.)
- 6 = Jinak

3. Měl(a) jste potíže s přechodem ze základní školy na vyšší typ studia?

- 1 = Ano
- 2 = Spíše ano
- 3 = Spíše ne
- 4 = Ne

Četnost všech odpovědí je uvedena v následující tabulce 1.

Tab. 1 Volba školy

1. Proč jste si vybral(a) studium na naší škole?	2. Jak jste získal(a) informace o možnosti studia na naší škole?	3. Měl(a) jste potíže s přechodem ze základní školy na vyšší typ studia?
1	6	4
1	3	3
1	5	2
1	5	3
3	6	4
1	4	3
4	3	3
1	4	3
1	4	4
1	4	3
1	6	2
1	3	2
4	6	3
2	5	3
1	3	1
1	5	4
3		3
1	4	3
1	4	2
2	6	3
1	4	4
1	4	4
1	4	3

Z četnosti výše uvedených odpovědí vyplývá, že si studenti tento obor (školu) nejčastěji vybrali z vlastního zájmu; informace o studiu získali především z brožury; a s přechodem na SŠ spíše neměli problém.

K hodnocení jednotlivých předmětů byla využita 5-ti stupňová škála, přičemž stupeň 1 znamenal „nevyšší“ nebo „nejlepší“ a 5 pak „nejnižší“ nebo „nejhorší“ (podobně jako ve škole). Průměrné ohodnocení jednotlivých předmětů je vyjádřen pomocí tabulky 2.

Při hodnocení výuky a chodu školy jako takové byla použita škála obdobná. Tedy stupeň 1 znamenal „mimořádnou spokojenost“ a „mimořádnou důležitost“ a 5 pak „velkou spokojenost“ nebo „nevýznamnost“. Hodnocení spokojenosti je vyjádřeno pomocí grafu 1 a hodnocení důležitosti pak pomocí grafu 2.

Tab. 2 Průměrné hodnocení jednotlivých předmětů

Předmět	Důležitost předmětu	Náročnost studia	Kvalita výuky	Metodika výuky	Studijní materiály
CJL	1,48	2,74	1,04	1,17	1,30
ANJ	1,61	2,65	2,00	1,96	1,87
NEJ	2,58	2,50	1,42	1,58	1,42
RUJ	3,18	2,82	2,45	2,55	2,00
FRJ					
OLT	1,83	2,43	1,17	1,43	1,30
OBN	2,96	2,61	2,57	2,43	2,09
DEJ	2,61	2,35	1,22	1,48	1,35
MAT	2,96	2,35	2,61	2,61	2,13
FYZ	3,09	3,09	1,83	2,17	1,91
CHE	2,78	3,70	2,09	2,26	1,70
BIE	2,26	2,83	1,91	2,00	1,61
INF	2,70	1,87	1,96	1,91	2,09
TEV	1,74	1,61	1,35	1,43	1,35
EKO	3,35	2,96	3,22	3,17	2,74
PRL	2,65	2,30	1,65	1,91	1,83
VKZ	2,13	2,13	2,13	2,00	1,91
SOM	1,61	2,39	1,57	1,61	1,61
VČL	1,78	2,87	1,87	3,39	1,57
PSK	2,70	2,61	2,61	2,61	2,30
MEH	2,48	1,87	1,61	1,61	1,61
REK	1,39	2,78	1,39	1,57	1,39
MVP	1,35	2,70	1,48	1,70	1,50
ZCCH	2,04	1,65	1,32	1,64	1,45
MAS	1,04	2,04	1,13	1,17	1,13

Z tabulky můžeme vyčíst, že jako nejdůležitější vnímají studenti odborný předmět „masáže“. Naopak jako nejméně důležitý vidí předměty: ekonomika, fyzika a také ruština. Žádný z předmětů však není vnímán jako naprosto nedůležitý.

Mezi nejnáročnější předměty studia celkem jednoznačné patří chemie, a pak také fyzika. Nejméně náročnými pak jsou tělocvik a základy civilizačních chorob.

V oblasti kvality výuky přesvědčivě vítězí český jazyk a literatura v těsném závěsu masáží a předmětu odborná latinská terminologie. Na opačném konci pořadí se pak nachází předmět ekonomika s hodnocením známky kolem stupně 3.

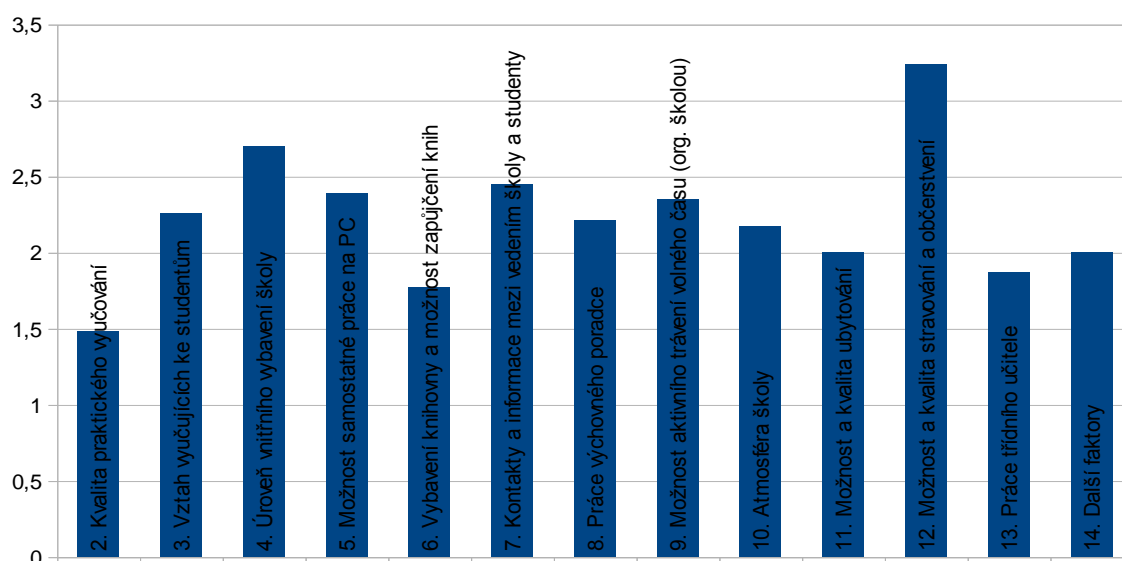
V kategorii metodiky výuky se o prvenství dělí předměty masáže a český jazyk a literatura. Jako metodicky nejhorší jsou pak vnímány předměty výživa člověka a opět ekonomika. Opět s průměrnou známkou přibližně 3.

S poslední probíranou kategorií, která se týká studijních materiálů, byly studenti spokojeni téměř ve všech předmětech. Nejlepší byl opět předmět masáže a nejhorší ekonomika.

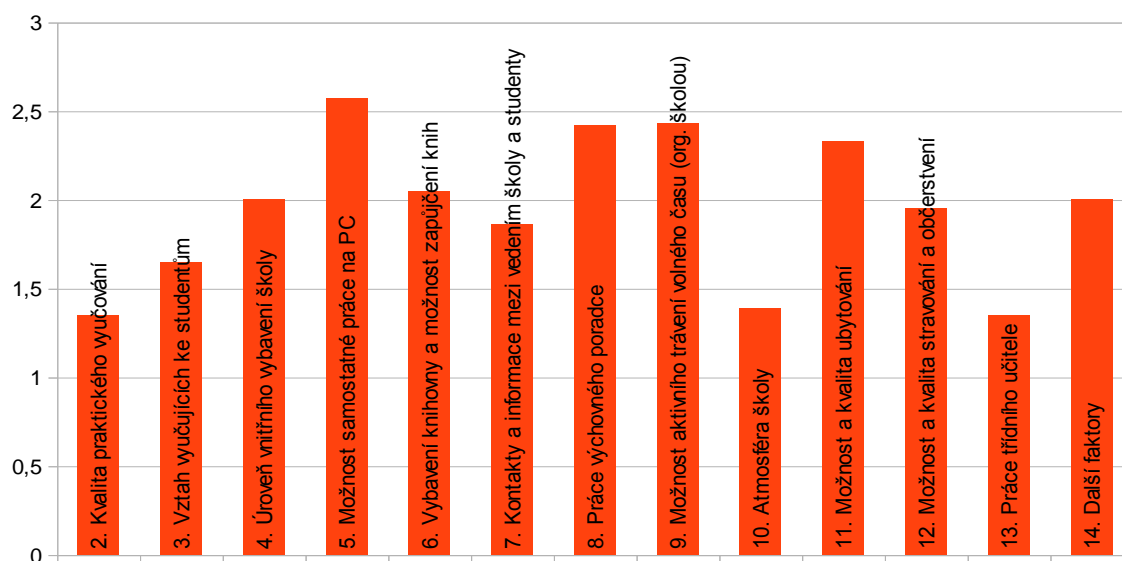
Závěrem bychom mohli shrnout, že studenti jsou s výukou předmětů na škole více méně spokojeni. Průměrné hodnocení se v „nejhorších“ případech nacházelo do známky 3,7. Nejlepšího hodnocení dosáhly dříve zmíněné předměty masáže, český jazyk a literatura a odborná latinská terminologie. Oproti tomu průměrně nejhůře byla hodnocena ekonomika. Je potřeba ale říci, že mnohá hodnocení mohla být ovlivněna vztahem učitel – student a naopak.

Přepis všech dat dotazníků s detailnější výpovědní hodnotou je součástí přílohy.

Graf 1 Hodnocení spokojenosti žáků se školou a vyučováním



Graf 2 Hodnocení důležitosti školy a vyučování



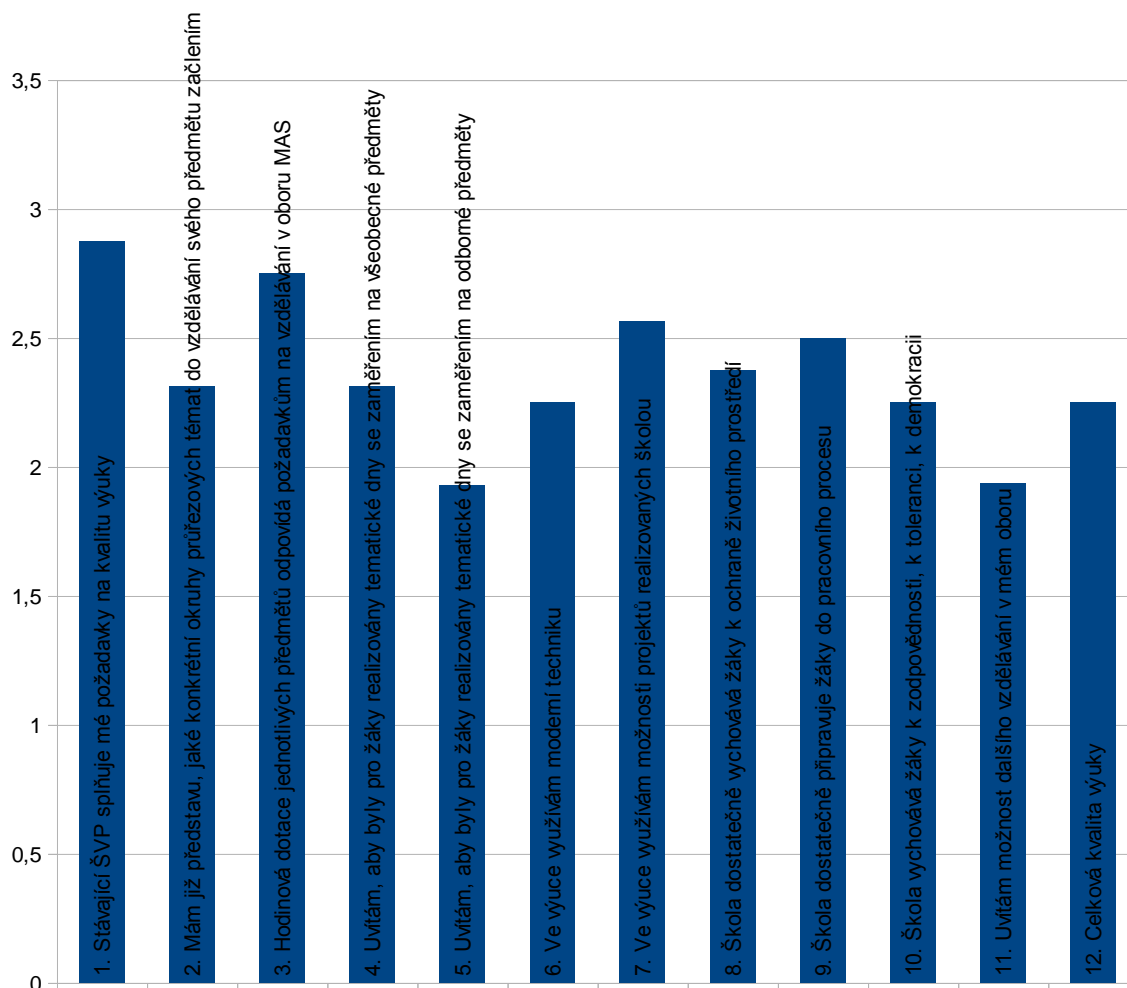
Dotazník pro učitele

Třetím dotazníkem sloužícím k evaluaci výuky byl dotazník pro rodiče studentů. Podobně jako žáci, tak i učitelé byli dotazováni formou dotazníku. Tento dotazník se týkal výhradně školního vzdělávacího programu (ŠVP). Hodnotícím hlediskem bylo pohlaví učitelé a dále jeho pozice v rámci vzdělávacího procesu, přesněji zda vyučuje všeobecně vzdělávací, nebo odborný předmět. Baterie 14 otázek umožňovala odpovídat v rozpětí 5 stupňů. Přičemž stupeň 1 znamenal „mimořádnou spokojenost“ a „mimořádnou důležitost“ a 5 pak „velkou spokojenost“ nebo „nevýznamnost“.

Hodnocení se zúčastnilo celkem 16 vyučujících; 4 muž a 12 žen; 6 vyučujících odborné předměty a 11 vyučujících předměty všeobecné vzdělávací (pozn. jeden z respondentů totiž vyučuje jak všeobecné tak odborné předměty). Průměrné výsledky jsou vyjádřeny následujícím grafem.

Celkovému průměrnému hodnocení ŠVP odpovídá známka 2,359. Přepis všech dat dotazníků s detailnější výpovědní hodnotou je součástí přílohy.

Graf 3 Hodnocení ŠVP



Dotazník pro rodiče

Třetím dotazníkem sloužícím k evaluaci výuky byl dotazník pro rodiče studentů. Tento dotazník se týkal spokojenosti rodičů s jednotlivými aspekty a službami poskytovanými školou a s kvalitou vyučování. V 15 uzavřených otázkách mohli rodiče hodnotit pomocí šestibodové škály. Stupni 1 odpovídal názor „zcela spokojen(a)“, naopak stupni 5 „nespokojen(a)“. Stupeň 6 vyjadřoval, že respondent není s to aspekt posoudit.

Druhá část dotazníků umožňoval volné vyjádření k tomu, co je možné ve škole pochválit, co by se mělo změnit a pro další sdělení. Možnosti vyjádření pomocí alespoň některé z těchto otázek však využilo pouze 11 z celkového počtu 17 respondentů.

Průměrné výsledky odpovědí na uzavřené otázky jsou vyjádřeny následujícím grafem. Z výsledků vyplývá spokojenost rodičů s praktickým vyučováním. V rámci výsledků relativně průměrnou spokojenost se se všemi dalšími aspekty, vyjma „psychohygienických podmínek školy“, a také „výchovního poradenství“, kde panuje relativní nespokojenost. Nicméně průměrná známka jednotlivých hodnocených kritérií byla v nejhorším případě 3,12.

V otázce pochvaly se vyskytly různé odpovědi, nicméně z celkového počtu 8 odpovědí se 4 vyskytla pochval odborných předmětů nebo profesoru, kteří je vyučují.

Co se týká nedostatků, tak jsou 3 ze 7 připomínek vytýkány nedostatky v oblasti stravování.

Zjevná shoda panovala v otázce dalších sdělení. Totiž kritika v oblasti uplatnění absolventů oboru Sportovní a rekondiční masér. Dva respondenti vytýkali uplatnění absolventů oboru v pracovním procesu díky nedokončené registraci v rámci MZČR, a jeden respondent vytýkal nedostatky s uplatněním absolventů v rámci studia VŠ (Fyzioterapie).

Přepis všech dat dotazníků s detailnější výpovědní hodnotou je opět součástí přílohy.

Graf 4 Hodnocení spokojenosti rodičů

