

Evaluace ŠVP – obor zubní instrumentářka

Dotazník – studenti

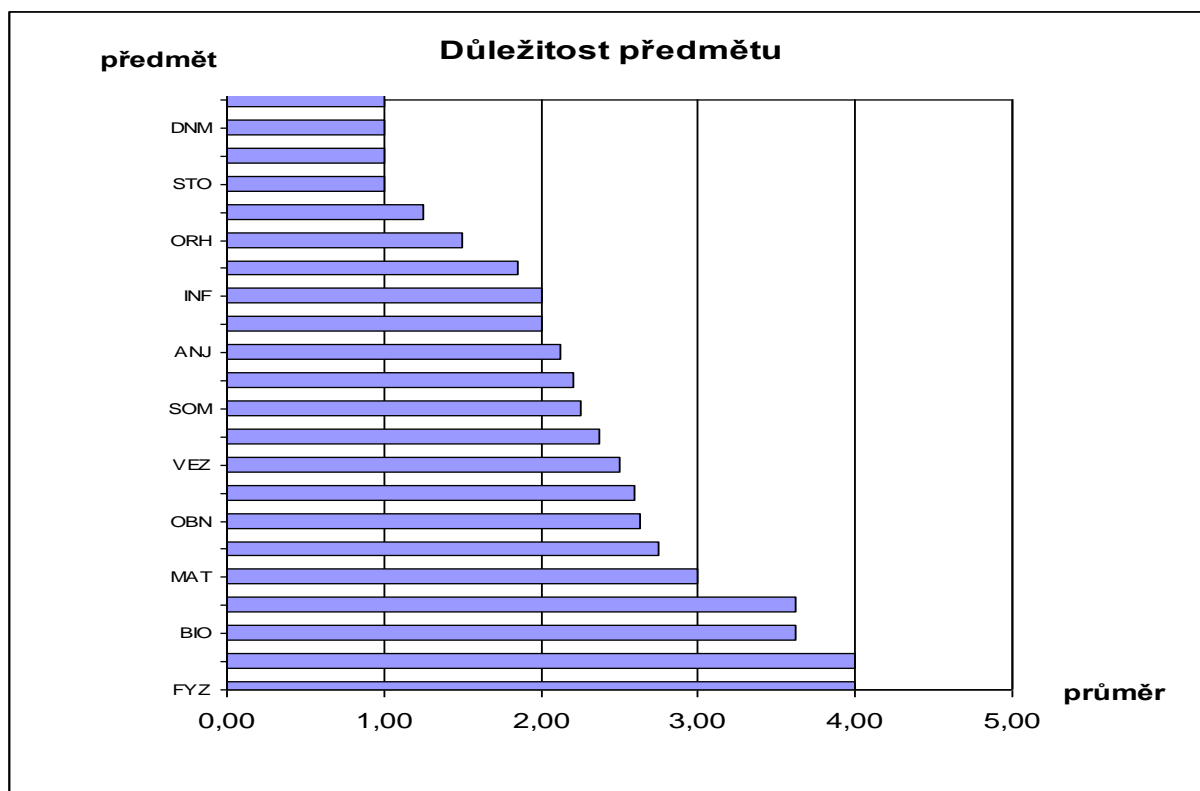
Dotazníkového šetření se zúčastnilo 8 studentek 2. ročníku oboru zubní instrumentářka z celkového počtu 10 žáků.

Dotazník určený žákyním se dělil na dvě části. V prvním oddílu dívky vyjadřovaly svůj názor na jednotlivé předměty, se kterými se setkaly během studia. Následně odpovídaly na 12 otázek zaměřených na hodnocení výuky a chod školy jako takové.

Při hodnocení předmětů studentky určovaly známkou od 1 do 5 (tak jako ve škole) jak byly s předmětem spokojeny. U každého předmětu hodnotily: důležitost předmětu, náročnost studia, kvalitu výuky, metodiku výuky a kvalitu studijních materiálů. V *grafech* jsou uvedeny průměrné hodnocení všech předmětů ve všech výše zmíněných kategoriích.

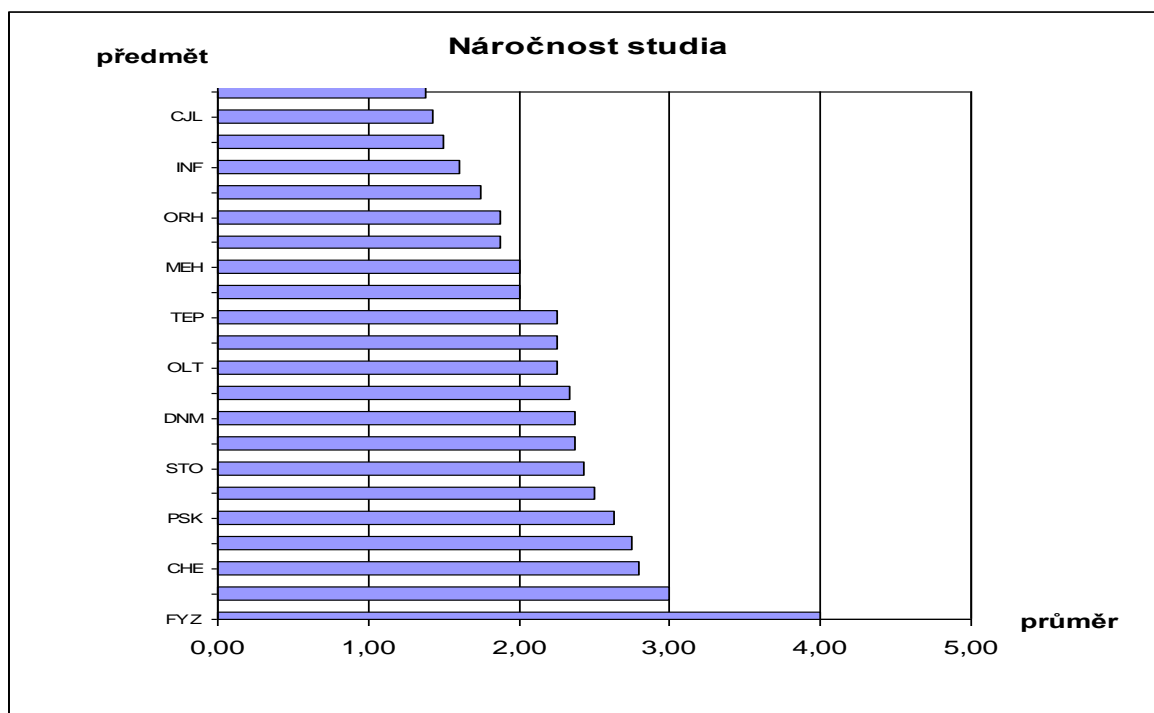
Dotazník část 1

Graf 1 – Důležitost předmětu



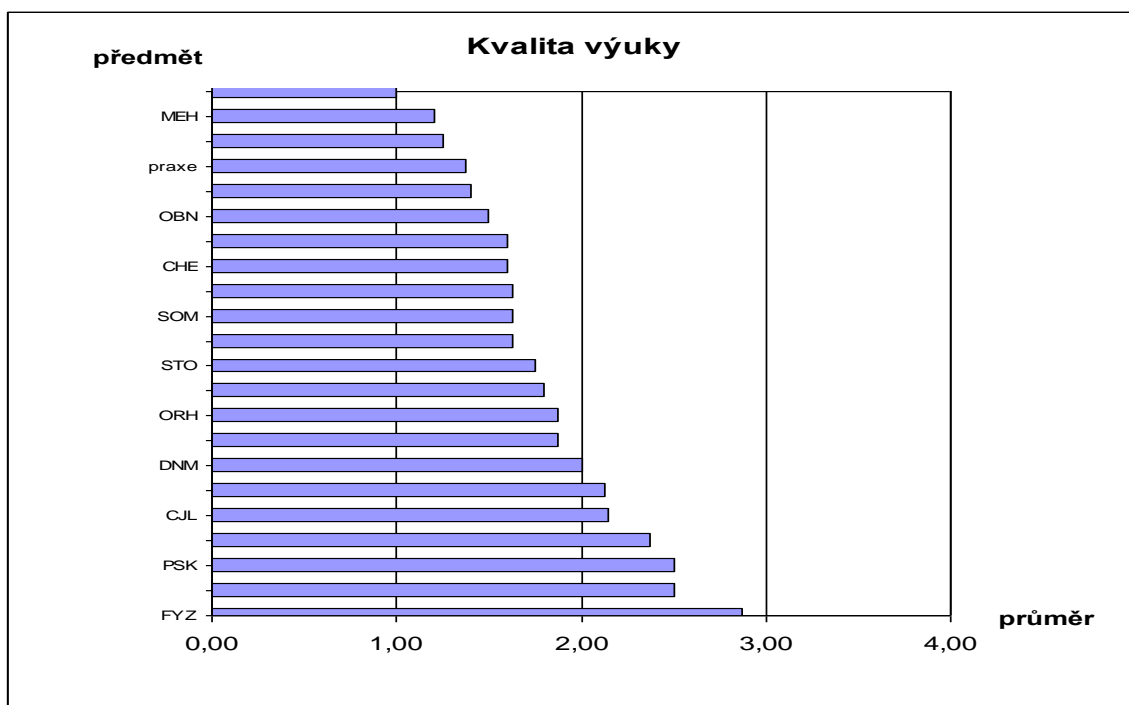
Z grafu můžeme vyčíst, že jako nejdůležitější vnímají studentky odborné předměty, informační technologie a anglický jazyk. Naopak nejméně důležité pak předměty jako fyzika, biologie, matematika.

Graf 2 – Náročnost studia



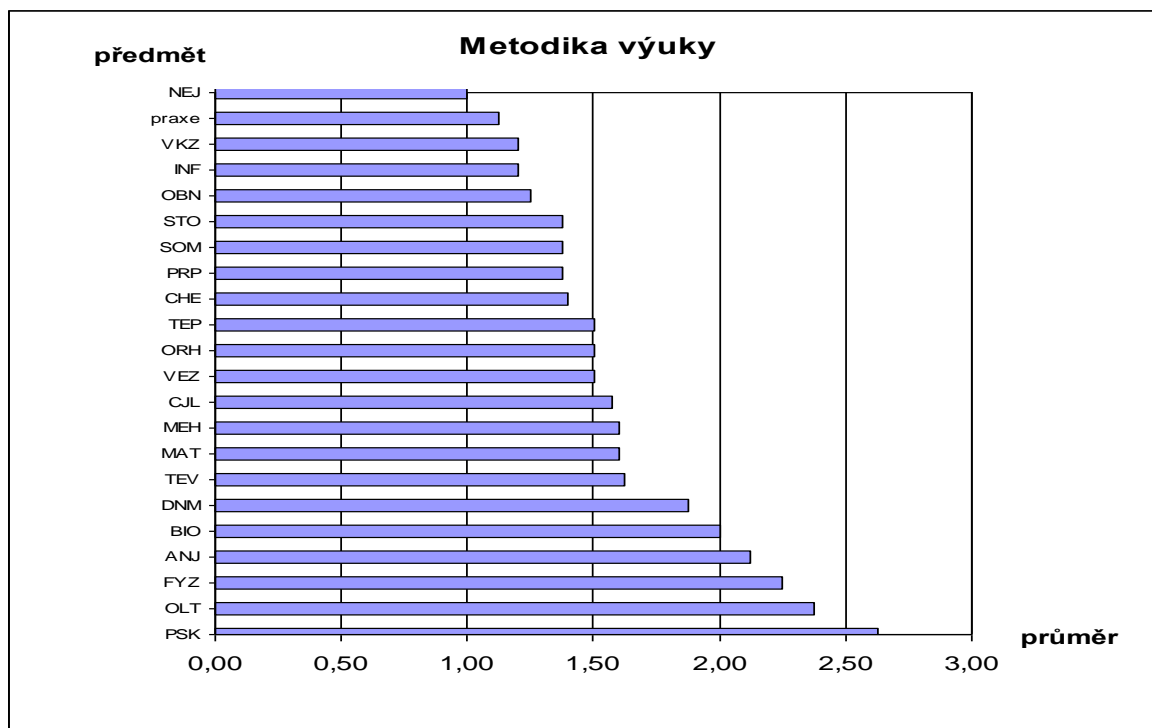
Z hlediska náročnosti studia nám vychází, že žáci vnímali český jazyk jako nejméně náročný, dále informatiku a orální hygienu, odborné předměty jsou ve středním průměru a jako nejnáročnější uváděli psychologii a komunikaci, chemii, a fyziku.

Graf 3 – Kvalita výuky



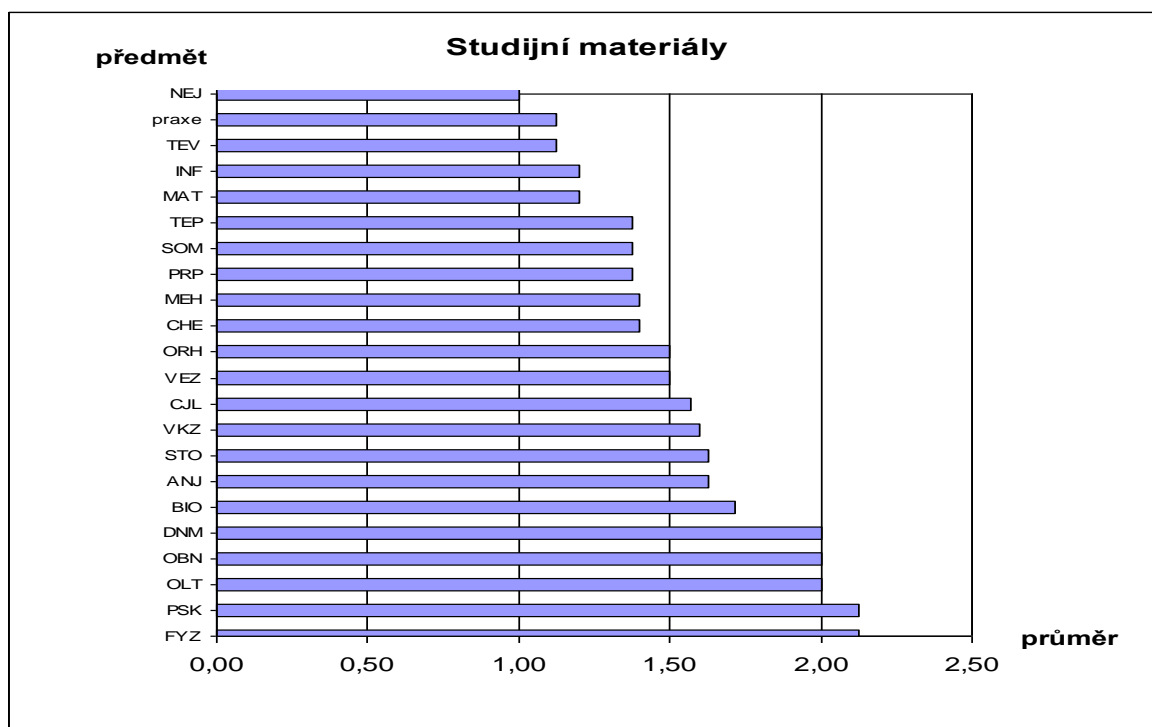
Co se týče kvality výuky, jsou dívky spokojeny obzvláště v odborných předmětech. Opět, dle preferencí žákyň nejslabší kvalitu výuky nacházely v předmětu fyzika, kterou označují i jako nejméně důležitou a také jako náročnou. Zde by bylo zapotřebí zjistit, kde tkví jádro neúspěchu a v budoucích letech zpracovat na tomto problému. Popřípadě zhodnotit, jestli tento předmět je nutný pro vzdělávání zubních instrumentárek v takovém rozsahu jako je doposud.

Graf 4 – Metodika výuky



Metodiku výuky žákyně hodnotily kladně maximální celkový průměr byl 1,66, nejhorší průměr byl zapsán u psychologie PSK a to 2,63. Zde se může odrážet fakt, že studium psychologie jako teoretického předmětu, může být pro některé studentky náročné, obzvláště pro ty, které pokračují ve studiu po základní škole.

Graf 5 – Studijní materiály



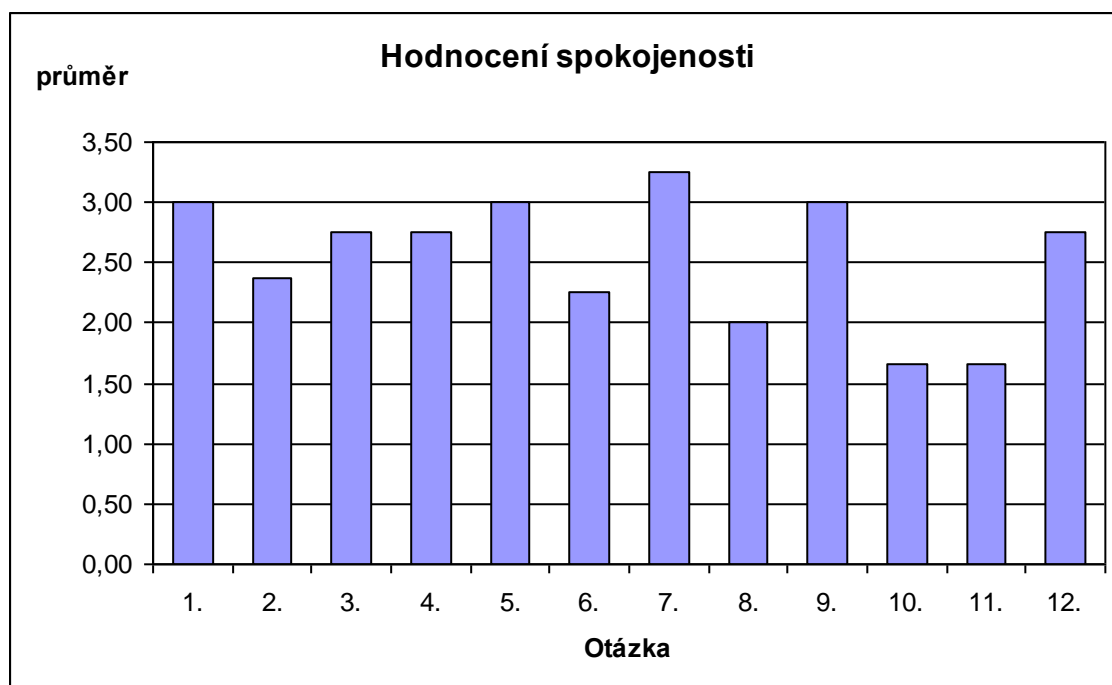
S poslední probíranou kategorií, kterou jsou Studijní materiály, byly dívky spokojeny téměř ve všech předmětech. Všechny předměty dostaly pěkné hodnocení do 2,13. Zde je třeba brát v potaz, že některé odpovědi nejsou relevantní např. v TEV (tělesná výchova), dostala známku lepší nežli odborné předměty a další předměty teoretické. V tělesné výchově, žádné materiály studenti nedostávají. Dále jde o německý jazyk, který v předešlých grafech i zde také figuruje s nejlepším hodnocením, zde jedna studentka odpovídala, i když se tento předmět nevyučoval.

Závěrem bychom mohli shrnout, že studentky jsou s výukou předmětů na škole spokojeny. Některé předměty preferují méně, může to být vzhledem k náročnosti studia, nebo k metodice výuky. Nejlépe hodnotily již dříve zmíněné předměty odborné, oproti tomu hůře hodnoceny byly předměty všeobecné (mimo českého jazyka) a to ve všech kategoriích. Je potřeba ale říci, že mnohá hodnocení mohla být ovlivněna vztahem učitel – student a naopak.

Dotazník část 2

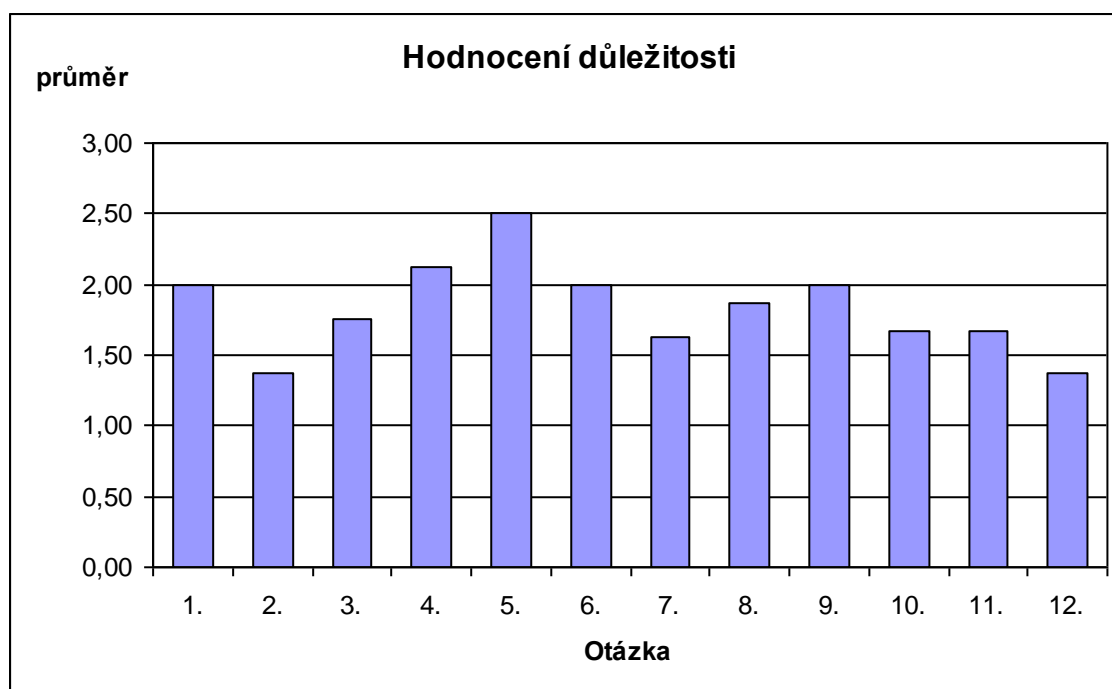
Druhá část dotazníku byla zaměřena na celkové hodnocení školy a výuky. Otázky byly rozděleny do dvou částí „hodnocení spokojenosti“ (viz. Obr. 1) a „hodnocení důležitosti“ (viz. Obr. 2). Opět zde dívky hodnotily jednotlivé otázky na stupnici 1 až 5, kde při zapsání jedničky byly s daným tvrzením mimořádně spokojené a při zapsání pětky velmi nespokojené. V níže uvedených obrázcích můžeme opět shlédnout průměrné hodnocení jednotlivých odpovědí seřazené vždy od otázky 1 - 12. Celkový průměr z hodnocení je 2,63, nejlépe bylo hodnoceno stravování a ubytování průměrem 1,67 a nejhůře hodnotily děvčata vzájemné kontakty a informace mezi vedením školy (průměr 3,25), zde by bylo potřeba zjistit, kde je prostor pro posílení této problematiky.

Graf 6 – Hodnocení spokojenosti



Legenda: 1. Celková kvalita výuky, 2. Kvalita praktického vyučování, 3. Vztah vyučujících ke studentům, 5. Možnost samostatné práce s PC, 6. Vybavení knihovny a možnost zapůjčení knih, 7. Kontakty a informace mezi vedením školy a studenty, 8. Práce výchovného poradce, 9. Atmosféra školy, 10. Možnost a kvalita ubytování, 11. Možnost a kvalita stravování, 12. Práce třídního učitele

Graf 7 – Hodnocení důležitosti



Legenda: 1. Celková kvalita výuky, 2. Kvalita praktického vyučování, 3. Vztah vyučujících ke studentům, 5. Možnost samostatné práce s PC, 6. Vybavení knihovny a možnost zapůjčení knih, 7. Kontakty a informace mezi vedením školy a studenty, 8. Práce výchovného poradce, 9. Atmosféra školy, 10. Možnost a kvalita ubytování, 11. Možnost a kvalita stravování, 12. Práce třídního učitele

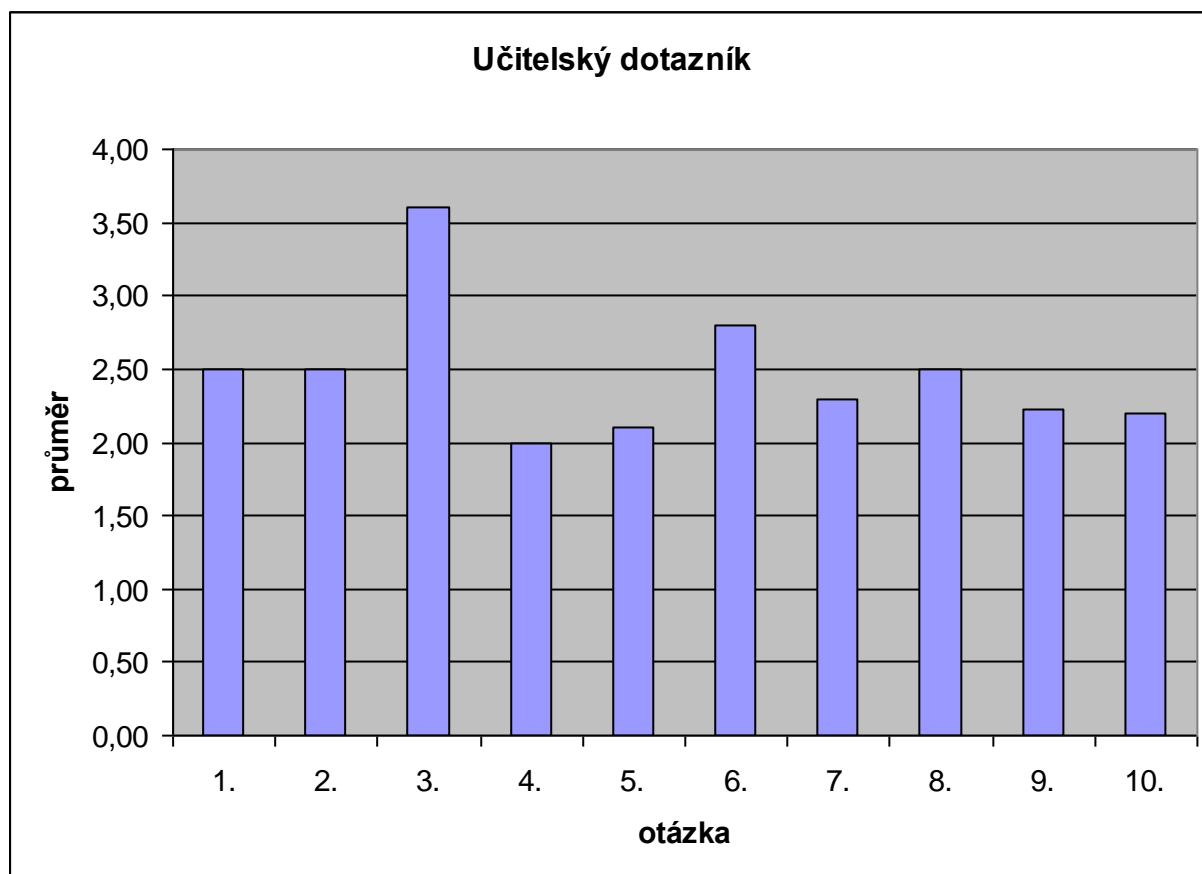
V otázkách důležitosti je nejvíce patrné, že děvčata upřednostňují důležitost ve vztazích učitel x žák, žák x třídní učitel a žáci x vedení školy. Zde je opět prostor ke komunikaci a vzájemnému pochopení a respektu mezi žáky a učiteli. Jako nejméně důležité je potřeba samostatné práce s PC – to ukazuje na fakt, že mnoho studentů již vlastní notebooky, tablety či smartfony, pomocí kterých dokáží pracovat na zadaných tématech či vyhledávat potřebné informace.

Dotazník – učitelé

Stejně jako žáci, tak i učitelé byli dotazováni na spokojenost školního vzdělávacího plánu (ŠVP). Po odpovědi, zda učitelé učí všeobecný, či odborný předmět následovala série jedenácti otázek, kde stejně jako žáci odpovídali, zda s daným tvrzením souhlasí či ne. Opět byla škála bodovaná známkou jakou ve škole (1 – nejlepší, 5 – nejhorší).

Na níže zobrazeném grafu 8 můžeme vidět průměrné hodnocení jejich odpovědí. Celkový počet učitelů, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření, bylo 10. Jednalo se pouze o učitele, kteří alespoň jeden rok učili současný druhý ročník oboru zubní instrumentářka.

Graf 8 – Učitelský dotazník



Legenda: 1. Stávající ŠVP splňuje mé požadavky na kvalitu výuky, 2. Hodinová dotace jednotlivých předmětů odpovídá požadavkům na vzdělávání v oboru ZIS, 3. Uvítám, aby byly pro žáky realizovány tematické dny se zaměřením na všeobecné předměty, 4. Uvítám, aby byly pro žáky realizovány tematické dny se zaměřením na odborné předměty, 5. Ve výuce využívám moderní techniku, 6. Škola dostatečně vychovává žáky k ochraně životního prostředí, 7. Škola dostatečně připravuje žáky do pracovního procesu, 8. Škola vychovává žáky k zodpovědnosti, k toleranci, k demokracii, 9. Uvítám možnost dalšího vzdělávání v mém oboru, 10. Celková kvalita výuky.

Hodnocení:

1	2	3	4	5
mimořádně spokojen	velmi spokojen	spokojen	spíše nespokojen	velmi nespokojen
mimořádně důležité	velmi důležité	důležité	málo důležité	nevýznamné

Z grafu je patrné, že učitelé jsou průměrně spokojeni, většina otázek byla hodnocena stupněm 2 a 3 jako velmi spokojen a spokojen nebo velmi důležité a důležité, v otázce č. 3 je patrný výraznější skok, zde byla zaměřena problematika na důležitost realizací tematických dní teoretických předmětů.

V tabulce 1 můžeme poté vidět rozdíly hodnocení mezi učiteli odborných a všeobecných předmětů a procentuální hodnocení odpovědí..

Učitelský dotazník

Procenta

						Počet resp.									
muž	2	žena	8	celkem	10	10			muž	20%	žena	80%	celkem	100%	
VP	6	OP	4	celkem	10				VP	60%	OP	40%	celkem	100%	
otázka číslo	odpověď					celkem	vážený	průměr	otázka číslo	odpověď					celkem
	1	2	3	4	5					1	2	3	4	5	
1	0	5	5			10	25	2,50	1	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100%
2	1	4	4	1		10	25	2,50	2	10,0%	40,0%	40,0%	10,0%	0,0%	100%
3	0	2	3	2	3	10	36	3,60	3	0,0%	20,0%	30,0%	20,0%	30,0%	100%
4	3	3	3			9	18	2,00	4	33,3%	33,3%	33,3%	0,0%	0,0%	100%
5	3	3	4			10	21	2,10	5	30,0%	30,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100%
6	1	3	3	3		10	28	2,80	6	10,0%	30,0%	30,0%	30,0%	0,0%	100%
7	1	5	4			10	23	2,30	7	10,0%	50,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100%
8	2	2	5	1		10	25	2,50	8	20,0%	20,0%	50,0%	10,0%	0,0%	100%
9	1	5	3			9	20	2,22	9	11,1%	55,6%	33,3%	0,0%	0,0%	100%
10	1	6	3			10	22	2,20	10	10,0%	60,0%	30,0%	0,0%	0,0%	100%