



Nutriční asistent

PRAKTICKÁ MATURITNÍ ZKOUŠKA – kritéria hodnocení

Praktická maturitní zkouška se skládá z části písemné a ústní.

Písemná část praktické maturitní zkoušky

Podmínkou hodnocení je splnění všech 4 částí zadání praktické maturitní zkoušky.

- a) Stručný popis zadaného onemocnění, vhodná (ucelená a komplexní) nutriční doporučení, dieta odpovídající zvolené diagnóze.
- b) Sestava týdenního jídelního lístku pro zvolenou diagnózu.
- c) Propočet energetické hodnoty a základních živin jednoho dne naplánovaného jídelního lístku, včetně rekapitulace a srovnání se stanovenou normou.
- d) Nanormování zadaných receptur, včetně pracovních postupů.

Podmínkou splnění písemné části maturitní zkoušky je hodnocení všech jejích dílčích částí stupněm klasifikace minimálně dostatečně.

Kritéria hodnocení písemné části praktické maturitní zkoušky:

- a) Žák prokáže odborné znalosti při tvorbě výživových doporučení, včetně znalostí charakteristiky diety, výčtu vhodných a nevhodných potravin.

Stupeň 1- Výživová doporučení jsou popsána ze 100-90%, po stránce odborné
správná a neobsahují žádné hrubé chyby

Stupeň 2 – Výživová doporučení jsou popsána z 89-80% a mohou obsahovat
1-2 hrubé chyby

Stupeň 3 - Výživová doporučení jsou popsána alespoň z 79-65 % a mohou
obsahovat 3 hrubé chyby

Stupeň 4 - Výživová doporučení jsou popsána alespoň z 64-50 % a mohou
obsahovat 4 hrubé chyby

Stupeň 5 - Výživová doporučení jsou popsána na 49 a méně % a obsahují 5 a více
hrubých chyb



b, c, d) Žák prokáže znalost pravidel při sestavování týdenního jídelního lístku a jejich praktickou aplikaci v rámci zásad jednotlivých diet, příp. výživových doporučení včetně výběru vhodných a nevhodných potravin a jejich kombinací, využívání odpovídajících technologických úprav. Při stanovení nutriční hodnoty použije vhodné dávky pro 1 osobu, konečná bilance musí být v souladu v toleranci stanovené normy. Při normování zadaných receptur dodržuje vhodné dávky pro osobu a dietu, pracovní postupy jsou v souladu s recepturou a vhodně zvolenou technologií.

Stupeň 1- žádná hrubá chyba

Stupeň 2 - 1 hrubá chyba

Stupeň 3 - 2 hrubé chyby

Stupeň 4 - 3 hrubé chyby

Stupeň 5 - 4 hrubé chyby

Kritéria hodnocení ústní části praktické maturitní zkoušky:

Žák prokáže:

- orientaci v problematice léčebné výživy týkající se daného onemocnění, schopnost prezentovat odborné informace a používat odbornou terminologii,
- schopnost reagovat, případně obhájit, nedostatky ve vypracovaném nutričním plánu a rozšířit výběr vhodných a nevhodných potravin, včetně jejich technologické úpravy.
- Pokud není uvedena v písemné části stručná charakteristika zadaného onemocnění. Je součástí ústní zkoušky její doplnění.

Celkové hodnocení:

Podmínkou splnění praktické maturitní zkoušky je hodnocení všech jejích dílčích částí stupněm klasifikace minimálně dostatečně.



Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky. Při hodnocení výsledků své práce se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Výsledek jeho činnosti je kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, které jsou v souladu se zadaným tématem. Při hodnocení výsledků své práce se v jeho myšlení projevuje logika a tvořivost. Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Ve zpracování zadaného tématu se projevují nedostatky a dopouští se chyb. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede při obhajobě za pomoci učitele korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. Výsledek zpracování zadaného tématu vykazuje závažné chyby. V jejich výkladu a hodnocení je při obhajobě nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele částečně opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Výsledek zpracování zadaného tématu vykazuje podstatné nedostatky. V jejich výkladu a hodnocení se při obhajobě vyskytují velmi závažné chyby. Svě vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.



Na základě doporučení ŠPZ jsou podmínky žáků s PUP MZ upraveny následujícím způsobem:

1. uzpůsobení procesního charakteru – např. úprava prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek, použití kompenzačních pomůcek, technická nebo speciálně pedagogická asistence apod.

2. odlišnosti v hodnocení:

a) písemná část

Součástí hodnocení není celková úprava písemné práce, grafický projev žák a výskyt pravopisných chyb (např. vynechávání písmen, záměna písmen tvarově podobných, vynechávání nebo nepřesné přiřazování diakritických znamének)

Kritéria hodnocení jsou shodná s kritérii hodnocení intaktních žáků.

b) ústní část

U projevů symptomů označených v ŠPZ se zkoušející snaží předejít, zmírnit je nebo s nimi citlivě pracovat tak, že např. zopakuje otázku, položí doplňující otázku, požádá o vyjasnění, napíše otázku na papír, žák větu/slovo napíše; pokud žák ani po vyčerpání uvedených kroků ze strany zkoušejícího nereaguje, nebo pokud nesplnil zadání, je hodnocen jako intaktní žák. Symptomy ovlivňující vyjadřování (např. menší slovní zásoba, nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu), je zkoušející připraven tyto nedostatky tolerovat; to se však netýká odborné terminologie.

	Datum	Podpis
Vypracoval/a Mgr. Jana Eliášová	06.10.2022	
Projednáno oborovou komisí Mgr. Jana Eliášová	11.10.2022	
Schválil/a PhDr. Marcela Křiváková, PhD.		



Ústní maturitní zkouška z předmětu VÝŽIVA A LÉČEBNÁ VÝŽIVA – kritéria hodnocení

Forma zkoušky: ústní

Kritéria hodnocení:

Hodnotí se:

- schopnost orientace v tématu – určení postupu ve způsobu výživy včetně léčebné výživy vzhledem ke konkrétnímu onemocnění,
- charakterizuje nutriční složení výživy nebo léčebné výživy související s konkrétním onemocněním,
- popíše způsoby úpravy a technologické úpravy potravin a jednotlivých pokrmů a jejich změny v souvislosti s léčebným postupem,
- vyjmenuje vhodné a nevhodné potraviny a pokrmy související s konkrétním způsobem výživy nebo léčebné výživy.

Hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák se vyjadřuje samostatně, plynule, přesně, odborně správně a výstižně. Ovládá zcela požadované poznatky, latinské názvosloví, fyziologii i patofyziologii. Myslí logicky správně, dokáže uplatňovat dané poznatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Kvalita projevu je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti. Uplatňuje poznatky podle podnětu učitele, má nedostatky v logickém uvažování. V uplatňování poznatků se dopouští chyb. Žák má v přesnosti, osvojení si odborných poznatků určité mezery.

Stupeň 4 (dostatečný)

Ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti, stejně tak se v logickém uvažování vyskytují závažné chyby. Při ústním projevu je nesamostatný, s pomocí učitele dovede závažné nedostatky odstranit. Žák má v ucelenosti, správnosti a přesnosti poznatků závažné mezery.



Stupeň 5 (nedostatečný)

Ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Neprojevuje samostatnost v myšlení, nechápe logické souvislosti, vykazuje hrubé odborné neznalosti. Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má značné mezery. Je zcela neschopen samostatného ani odborně správného projevu.

Na základě doporučení ŠPZ jsou podmínky žáků s PUP MZ upraveny následujícím způsobem:

1. uzpůsobení procesního charakteru – např. úprava prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek, použití kompenzačních pomůcek, technická nebo speciálně pedagogická asistence apod.

2. odlišnosti v hodnocení:

U projevů symptomů označených v ŠPZ se zkoušející snaží předejít, zmírnit je nebo s nimi citlivě pracovat tak, že např. zopakuje otázku, položí doplňující otázku, požádá o vyjasnění, napíše otázku na papír, žák větu/slovo napíše; pokud žák ani po vyčerpání uvedených kroků ze strany zkoušejícího nereaguje, nebo pokud nesplnil zadání, je hodnocen jako intaktní žák. Symptomy ovlivňující vyjadřování (např. menší slovní zásoba, nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu), je zkoušející připraven tyto nedostatky tolerovat; to se však netýká užití odborné terminologie.

	Datum	Podpis
Vypracoval/a: Mgr. Jana Eliášová Mgr. Martina Šalovská	30. 9. 2022	
Projednáno oborovou komisí Mgr. Jana Eliášová	11. 10. 2022	
Schválil/a PhDr. Marcela Křiváková, PhD.		



Ústní maturitní zkouška z předmětu KLINIKA NEMOCÍ – kritéria hodnocení

Forma zkoušky: ústní

Kritéria hodnocení:

- používání odborné terminologie
- schopnost samostatného souvislého odborného výkladu
- znalost anatomických pojmů a latinského názvosloví
- znalost fyziologie a chápání základních fyziologických procesů v lidském těle
- znalost etiologie a patogeneze jednotlivých onemocnění
- znalost symptomatologie, rizikových faktorů, komplikací, diagnostiky a terapie onemocnění
- schopnost orientovat se v laboratorních ukazatelích
- základní znalost diagnostických i preventivních metod
- ovládnutí základních znalostí farmakologie a mechanismu účinku
- schopnost samostatného odborného uvažování a diferenciální diagnostiky
- schopnost aplikace získaných vědomostí v praxi
- samostatnost při aplikaci daných poznatků v praxi
- využití modelů a obrazových map

Hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák se vyjadřuje samostatně, plynule, přesně, odborně správně a výstižně. Ovládá zcela požadované poznatky, latinské názvosloví, fyziologii i patofyziologii. Myslí logicky správně, dokáže uplatňovat dané poznatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Ústní projev má menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky v podstatě uceleně, přesně a úplně. Kvalita projevu je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Ústní projev má nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti. Uplatňuje poznatky podle podnětu učitele, má nedostatky v logickém uvažování. V uplatňování poznatků se dopouští chyb.

Žák má v přesnosti, osvojení si odborných poznatků určité mezery.

Stupeň 4 (dostatečný)

Ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti, výstižnosti, stejně tak se v logickém uvažování vyskytují závažné chyby. Při ústním projevu je nesamostatný, s pomocí učitele dovede závažné nedostatky odstranit.



Žák má v ucelenosti, správnosti a přesnosti poznatků závažné mezery.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Ústní projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Neprojevuje samostatnost v myšlení, nechápe logické souvislosti, vykazuje hrubé odborné neznalosti. Žák si požadované poznatky neosvojil přesně a úplně, má značné mezery. Je zcela neschopen samostatného ani odborně správného projevu.

Na základě doporučení ŠPZ jsou podmínky žáků s PUP MZ upraveny následujícím způsobem:

1. uzpůsobení procesního charakteru – např. úprava prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek, použití kompenzačních pomůcek, technická nebo speciálně pedagogická asistence apod.

2. odlišnosti v hodnocení:

U projevů symptomů označených v ŠPZ se zkoušející snaží předejít, zmírnit je nebo s nimi citlivě pracovat tak, že např. zopakuje otázku, položí doplňující otázku, požádá o vyjasnění, napíše otázku na papír, žák větu/slovo napíše; pokud žák ani po vyčerpání uvedených kroků ze strany zkoušejícího nereaguje, nebo pokud nesplnil zadání, je hodnocen jako intaktní žák. Symptomy ovlivňující vyjadřování (např. menší slovní zásoba, nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu), je zkoušející připraven tyto nedostatky tolerovat; to se však netýká užití odborné terminologie.

	Datum	Podpis
Vypracoval/a MUDr. Miriama Marková	05. 10. 2022	
Projednáno oborovou komisí Mgr. Jana Eliášová	11. 10. 2022	
Schválil/a: PhDr. Marcela Křiváková, PhD.		