



Kritéria hodnocení profilové části maturitní zkoušky

Obor: Oční optik

Praktická maturitní zkouška z předmětu zhotovování brýlí

- v den zkoušky si žák za přítomnosti maturitní komise vylosuje jedno téma z 25 zadání
- praktická maturitní zkouška probíhá v optických laboratořích školy
- délka zkoušky je stanovena maximálně na 3 hodiny (1 hodina = 60 minut)
- praktická maturitní zkouška se skládá z těchto dílčích částí:
obsluha zákazníka a zhotovení korekční pomůcky

Kritéria hodnocení:

Obsluha zákazníka

- vhodný výběr brýlové obruby a nabídka brýlových čoček
- vyměření centračních parametrů
- správné vyúčtování zakázky a vypsání zakázkové karty
- odborné poradenství (psychologie prodeje)
- výdej zakázky s anatomickou úpravou
- doplňkový prodej, rady uživateli
- vyřešení praktického příkladu
- schopnost samostatného odborného vyjadřování

Zhotovení korekční pomůcky

- schopnost samostatně pracovat
- dodržování správného pracovního postupu
- obsluha automatu, oprava
- dodržení optických parametrů – centrace
- kvalita výsledků činnosti
- anatomická úprava
- dodržování bezpečnosti a hygieny práce
- protokol s vyhodnocením centračních údajů a celé zakázky
- používání odborné terminologie

Hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Vzorně obsluhuje laboratorní přístroje a pomůcky, nástroje, nářadí.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává převážně samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Laboratorní přístroje a pomůcky, nástroje, nářadí obsluhuje s drobnými nedostatky.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák získané teoretické poznatky při praktické činnosti uplatňuje s pomocí učitele. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. K údržbě laboratorních přístrojů, nářadí a pomůcek musí být částečně podněcován.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Obsluhu laboratorních přístrojů a pomůcek, nástrojů, nářadí je schopen provádět pouze pod přímým dohledem učitele.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák nedokáže ani s pomocí učitele uplatnit získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech, dovednostech a návycích má podstatné nedostatky. Nedokáže postupovat při práci ani s pomocí učitele. Výsledky jeho práce jsou nedokončené, neúplné, nepřesné, nedosahují předepsané ukazatele. V obsluze a údržbě laboratorních pomůcek, přístrojů a nářadí, nástrojů se dopouští závažných nedostatků, své chyby není schopen odstranit ani pod přímým vedením učitele. Stupněm nedostatečným je žák hodnocen, pokud zhotoví korekční pomůcku, která neodpovídá normě očního optika a sám na chybu nepřijde.

Kritéria hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Ke každému žákovi se přistupuje individuálně. Na základě doporučení ŠPZ jsou podmínky s PUP upraveny následujícím způsobem:

1. uzpůsobení procesního charakteru:

- například úprava prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání, použití kompenzačních pomůcek, technická nebo speciálně pedagogická asistence apod.

2. odlišnosti v hodnocení:

- pokud se jedná o symptomy označené ŠPZ, které mají vliv na oblast hodnocení vyjadřování (např. menší slovní zásoba, problémy se skloňováním a časováním, nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu), je zkoušející připraven tyto nedostatky tolerovat; to se však netýká odborné terminologie

- pokud se jedná o symptomy, které mají přímou vazbu na hodnocení praktických dovedností a mohou výkon žáka či postoj zkoušejícího negativně ovlivňovat (např. impulzivita, hyperaktivita, kývání tělem, nevhodná komunikace s klientem), je zkoušející připraven na ně upozornit a snažit se je snižovat svým citlivým a pozitivním přístupem, případně tyto projevy tolerovat

Ústní maturitní zkouška z teoretických odborných předmětů brýlová optika a technologie

- v den zkoušky si žák za přítomnosti maturitní komise vylosuje jedno téma z 25
- následuje příprava žáka v místnosti, kde probíhají zkoušky
- žák má k dispozici kalkulačku, vzorky čoček
- délka zkoušky je stanovena maximálně na 15 minut + 15 minut příprava

Kritéria hodnocení:

- používání spisovné češtiny a odborné terminologie
- schopnost samostatného odborného projevu
- věcná odborná správnost
- orientace a teoretická znalost problematiky v předmětu brýlová optika a technologie (ucelenost, přesnost a výstižnost)
- schopnost aplikace získaných vědomostí v praxi
- schopnost odborně reagovat na otázky
- samostatnost a přesnost řešení příkladu
- využití vzorků čoček, obrázků a pomůcek

Hodnocení:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost. Jeho ústní projev je správný, přesný a výstižný. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je bez podstatných nedostatků.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí mezery. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby. Jeho ústní projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují nedostatky. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele částečně opravit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti má vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele.

Kritéria hodnocení žáků s přiznaným uzpůsobením podmínek MZ:

Hodnotitelé ústních zkoušek se při posuzování výkonu žáka řídí doporučením ŠPZ vydaným pro konkrétního žáka. Na základě doporučení ŠPZ jsou podmínky žáků s PUP MZ upraveny následujícím způsobem:

1. uzpůsobení procesního charakteru:

– např. úprava prostředí, navýšení časového limitu, obsahové a formální úpravy zadání zkoušek, použití kompenzačních pomůcek, technická nebo speciálně pedagogická asistence apod.

2. odlišnosti v hodnocení:

- symptomy označené ŠPZ, které mají vliv na oblast hodnocení vyjadřování (např. menší slovní zásoba, problémy se skloňováním a časováním, nepřesnosti v užívání slov z hlediska jejich významu) nejsou hodnoceny; v případě odborné nejasnosti, je žák dotazován; odbornou terminologii žák ovládat musí

- zkoušející se snaží projevům symptomu předejít, zmírnit je nebo s nimi citlivě pracovat tak, že např. zopakuje otázku, položí doplňující otázku, požádá o vyjasnění, napíše otázku na papír, žák větu/slovo napíše; pokud žák ani po vyčerpání uvedených kroků ze strany zkoušejícího nereaguje, nebo pokud nesplnil zadání, je hodnocen jako intaktní žák

- pokud se jedná o symptomy, které nemají přímou vazbu na oblasti hodnocení, ale mohou výkon žáka či postoj zkoušejícího negativně ovlivňovat (např. impulzivita, hyperaktivita, kývání tělem), je zkoušející připraven tyto projevy tolerovat, případně se je snažit snižovat svým citlivým a pozitivním přístupem

	Datum	Podpis
Vypracoval(a): Mgr. Houšková, Mgr. Nakládalová, Mgr. Dočkalová, Bc. Nováková Knollová	3. 10. 2022	
Projednáno předmětovou / oborovou komisí: jméno předsedy: Mgr. Blanka Dočkalová	5. 10. 2022	
Schválila: PhDr. Marcela Kriváková, Ph.D.		